Организация Объединенных Наций S/PV.5705 (Resumption 1)



Совет Безопасности

Предварительный отчет

Шестьдесят второй год

5705-е заседание

Понедельник, 25 июня 2007 года, 15 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Председатель:	г-н де Гухт		(Бельгия)
Члены:	Китай		г-н Ду Сяцун
	Конго		г-жа Нзунза Лекака
	Франция		г-н Крюо
	Гана		г-н Аппреку
	Индонезия		г-н Будиман
	Италия		г-н Мантовани
	Панама		г-н Ариас
	Перу		г-н Гальярдо
	Катар		г-н ас-Сулейти
	Российская Федерация		г-н Кравченко
	Словакия		г-н Гармановский
	Южная Африка		г-н Кроули
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии		г-жа Беннетт
	Соединенные Штаты Америки		г-н Хук

Повестка дня

Поддержание международного мира и безопасности

Письмо Председателя Совета Безопасности от 6 июня 2007 года на имя Генерального секретаря по вопросу о природных ресурсах и конфликтах (S/2007/334)

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.

07-39376 (R)



Заседание прерывается в 13 ч. 50 м. и возобновляется в 15 ч. 05 м.

Председатель (*говорит по-английски*): Следующий оратор в моем списке — представитель Бразилии, которому я и предоставляю слово.

Г-н Сарденберг (Бразилия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы тепло поприветствовать Его Превосходительство Карела де Гухта, министра иностранных дел Бельгии, исполняющего сегодня функции Председателя Совета Безопасности, и выразить признательность делегации Бельгии за ее инициативу по проведению открытых прений для обсуждения столь деликатного вопроса, как взаимосвязь между природными ресурсами и конфликтами.

Есть основания полагать, что социальные и экономические последствия экстремальных событий, связанных с доступом к природным ресурсам и возникающими из-за них раздорами, оказывают воздействие на международную безопасность. История изобилует примерами ситуаций, в которых доступ к природным ресурсам и их эксплуатация служили главной причиной вооруженных столкновений. Однако, возможно, в истории использования природных ресурсов существует еще большее число примеров, когда такие ситуации не перерастали в конфликт. Соперничество за скудные ресурсы и их надежные поставки, безусловно, может быть важным фактором в отношении того или иного конкретного конфликта. Тем не менее необходимо проявлять исключительную осторожность при установлении жесткой причинно-следственной связи между природными ресурсами, включая источники энергии, и опасностью возникновения конфликта.

Определение того, существует ли такая прямая связь, по-прежнему является довольно рискованной задачей в любом конкретном случае. По нашему мнению, коренные причины конфликтов, как правило, трудно свести к одной причине. Обычно споры полны политических соображений, что может помешать объективному анализу. В свете этого моя делегация убеждена в том, что связь между природными ресурсами и развитием является более релевантной и более прочной, чем связь между ресурсами и безопасностью.

Главная ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности, закрепленная в Уставе Организации Объединенных Наций, не должна рассматриваться в общем, абстрактном контексте. Устав предусматривает, что вопросы, связанные с социально-экономическим развитием, как и в случае с природными ресурсами, включая энергию, входят в круг функций и полномочий Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

Бразилия полагает, что резолюция 1625 (2005) Совета Безопасности относительно его роли в предотвращении конфликта и резолюция 1653 (2006) о положении в Демократической Республике Конго не должны толковаться широко, поскольку это может привести к ущемлению роли и полномочий других главных органов Организации Объединенных Наций. Посягательство на области, относящиеся к сфере компетенции других органов Организации Объединенных Наций, может привести не только к искажению толкования целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, но и к закреплению тенденции недоверия в отношении намерений Совета Безопасности.

Мы по-прежнему убеждены в том, что глобальный характер использования природных ресурсов и его многочисленные аспекты предполагают, что любая значимая международная дискуссия по этому вопросу должна прежде всего проводиться в рамках форума с универсальным представительством, каким является Генеральная Ассамблея, затем в Экономическом и Социальном Совете и в их соответствующих вспомогательных органах, в том числе в Комиссии по устойчивому развитию, Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и в других международных специализированных форумах.

Разработка природных ресурсов входит в сферу ведения суверенных государств, которые при ее осуществлении, безусловно, будут руководствоваться Уставом Организации Объединенных Наций, международными соглашениями и международным правом. Нормативные решения, принимаемые в органах ограниченного состава, никоим образом не должны приводить к новым, ненужным ограничениям на мировом рынке сырьевых товаров.

Резюмируя, отмечу, что возможная связь между разработкой природных ресурсов и конфликтами должна изучаться Советом Безопасности в каждом

конкретном случае и в той мере, в какой это может иметь отношение к конкретному решению. Для таких случаев Совет Безопасности создал специальные механизмы в рамках санкционных комитетов и мандатов операций по поддержанию мира.

Бразилия согласна с тем, что стратегический характер природных ресурсов требует более прочных и более эффективных рамок сотрудничества, в том числе на основе использования региональных политических механизмов, признающих их важность для развивающихся стран в целом. Поэтому наша делегация выступает за усиление взаимодействия органов системы Организации Объединенных Наций в этой области. В этой связи при изучении коренных причин конфликтов мы подчеркиваем важность углубления сотрудничества между Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности, как это предусмотрено в пункте 1.b статьи 13 и в статье 65 Устава.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Индии.

Г-н Сен (Индия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне выразить нашу признательность делегации Бельгии, председательствующей в Совете Безопасности в текущем месяце. Индия высоко ценит возможность, предоставленную государствам-членам, принять участие в сегодняшней своевременной дискуссии по вопросу, имеющему жизненно важное значение для всех нас. Концептуальный документ, распространенный Постоянным представительством Бельгии в начале этого месяца, явился очень полезной отправной точкой для данной дискуссии.

Важность этого вопроса обусловлена уже тем, что очень многие развивающиеся страны испытывают чрезвычайно острую зависимость от природных ресурсов; например, треть доходов Африки от экспорта приходится на природные ресурсы. В то же время нередко природные ресурсы являются причиной возникновения и затягивания конфликтов, приводя порой к снижению темпов роста и к нищете, уровень которой иногда выше, чем в странах, бедных природными ресурсами. Как в греческой трагедии, проклинают именно спасителя. Таков бич природных ресурсов. Конфликты мешают развитию, но некоторые пути развития также ведут к конфликту.

Глобализация обостряет неравенство и региональные дисбалансы, зачастую порождая в регионах той или иной страны, богатых природными ресурсами, стремление отделиться от нее. Аналогичным образом дефляционная политика и ликвидация субсидий, поощряемые Международным валютным фондом (МВФ), а также либерализация торговли, поощряемая Всемирной торговой организацией, существенно снизили покупательную способность аграрных районов и усилили пагубную роль природных ресурсов в разжигании конфликтов. И Ротберг, и Истерли показали, что за последние 10 лет пять богатых природными ресурсами стран, переживающих конфликты, более 65 процентов времени, — а в случае Сьерра-Леоне 83 процентов — были охвачены программой МВФ.

При любом рассмотрении связи между природными ресурсами и конфликтами непреложным является важный принцип полного и постоянного суверенитета каждого государства над своими природными ресурсами. Хотя теоретически предотвращение конфликта на основе совершенствования системы управления разработкой ресурсов является идеей, заслуживающей рассмотрения, в практическом смысле это чревато юридическими и оперативными сложностями. Поэтому мы считаем, что наилучшим методом предотвращения конфликта до его возникновения является более всеобъемлющий подход к проблемам неравенства и экономических лишений. Необходимы новаторские решения для ликвидации кризиса ожиданий и неравенства в экономическом развитии. Они должны разрабатываться с учетом задач в сфере управления мировой экономикой: необходимо сделать глобализацию справедливой, обеспечить реальную ориентацию раунда переговоров в Дохе строго на достижение целей развития и провести всеобъемлющую реформу МВФ.

Что касается мнения о том, что эксплуатация природных ресурсов способствует затягиванию конфликтов, то, как представляется, международное сообщество путем проб и ошибок приближается к разработке полезного подхода, очертания которого сегодня уже вырисовываются. Разумное сочетание санкций, направленных на предотвращение незаконной эксплуатации природных ресурсов, и режимов сертификации по типу Кимберлийского процесса уже принесло определенные результаты. В случае с необработанными алмазами успех этого

подхода, как представляется, обусловлен тем, что проблема решается на уровне добычи и с учетом факторов обработки и сбыта. Это объясняется также, возможно, тем, что такой подход достаточно широк и отводит определенную роль всему международному сообществу, включая гражданское общество. Достоинство Кимберлийского процесса состоит также в том, что заложенный в нем подход к торговле алмазами, предусматривает схему сертификации, которая санкционирует и регулирует производство необработанных алмазов. И последнее по порядку, но не по значению: данный механизм позволяет избежать такой ошибки, как рассмотрение роли ресурсов в разжигании конфликтов в качестве вопроса, относящегося исключительно к области мира и безопасности. В результате основные страны, занимающиеся торговлей и обработкой алмазов, как, например, Индия, конструктивно и активно сотрудничают с Кимберлийским процессом.

Кроме этого, в концептуальном документе мы находим ряд полезных предложений, например, утверждение роли миссий Организации Объединенных Наций и сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в странах, охваченных конфликтами. Однако такой мандат следует разрабатывать очень тщательно, с тем чтобы ограничить роль миссий и сил вспомогательной деятельностью в лучшем случае и предотвратить другие формы потенциального злоупотребления и обеспечить, чтобы ни миссии Организации Объединенных Наций, ни миротворческие силы не отвлекались от своих главных обязанностей. Вопросы укрепления потенциала, подготовки кадров и отчетности должны рассматриваться на стадии разработки такого мандата. Поэтому мы хотели бы призвать к тому, чтобы поиск консенсуса по этим аспектам стал работой, проводимой на основе максимально широких консультаций, в том числе со странами, предоставляющими войска.

И наконец, существует такой аспект, как достижение постконфликтного консенсуса в отношении использования природных ресурсов в рамках процесса укрепления мира. Для разработки рекомендаций и подходов в отношении этого аспекта можно было бы, возможно, официально возложить эту ответственность на Комиссию по миростроительству, которая является механизмом, созданным всеми государствами-членами именно для этих целей. Поэтому достаточно подчеркнуть тот факт, что эффективная и согласованная разработка природных ресурсов не только приносит ощутимые плоды всем слоям общества, но и порождает нематериальные результаты в виде формирования основы для полезного и желательного сотрудничества между бывшими противниками в постконфликтном обществе.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Демократической Республики Конго.

Г-н Эканза Эзокола (Демократическая Республика Конго) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте поблагодарить Вас за созыв этого открытого заседания по вопросу, важность и многоаспектные последствия которого и его воздействие на международный мир и безопасность требуют устойчивого и особого внимания со стороны Совета Безопасности, а также Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Я хотел бы, в частности, выразить благодарность моей делегации председательствующей в Совете Безопасности делегации Бельгии за уделение особого внимания взаимосвязи между природными ресурсами и конфликтами.

Моя делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Туниса от имени Группы африканских государств.

Взаимосвязь между природными ресурсами и конфликтами хорошо известна. Конечно, мы знаем о существовании «кровавых» алмазов, но существуют также «кровавое» золото, «кровавый» кобальт, «кровавый» колтан, «кровавая» медь и «кровавый» касситерит, если привести всего несколько примеров. Другими словами, природные ресурсы используются для финансирования вооруженных движений. Это приводит к кровопролитным конфликтам и сопутствующим им трагедиям и порождает мрачные картины жестокости и разрушений.

Мир и безопасность находятся под угрозой в различных развивающихся странах в силу того факта, что эти страны обладают богатыми природными ресурсами, что порождает алчность и хищнические настроения как внутри стран, так и за их пределами. Поэтому незаконная эксплуатация ресурсов является как причиной возникновения конфликтов, так и фактором, который усугубляет существующие конфликты. Доклад Генерального секретаря, содержащийся в документе S/1998/318, в котором описа-

ны различные элементы конфликтов, весьма красноречив в этом плане.

Те же самые природные ресурсы, которые приносят в ущерб государствам счастье и богатство определенным людям и группам людей — главарям вооруженных формирований, торговцам оружием и тем, кто незаконно эксплуатирует ресурсы, как внутренним, так и внешним субъектам — к сожалению, также являются фактором отсутствия безопасности и несут несчастья населению, имеющему право на эти ресурсы, которые должны способствовать его продвижению по пути развития и реализации планов. Поэтому возникает вопрос, являются ли природные ресурсы благом или проклятием для этих стран.

Эта ситуация является порождением различных факторов. Для ее исправления необходимо, чтобы на национальном, региональном и международном уровнях сформировалось коллективное стремление разрабатывать подходы, которые соответствовали бы каждой ситуации и учитывали различия между этапами до конфликта, во время конфликта и после конфликта. В период, предшествующий конфликту, важнейшими факторами недопущения превращения природных ресурсов в причину конфликта являются распространение государственной власти на всю территорию страны, соблюдение прав человека, транспарентное управление, справедливое распределение природных ресурсов, благое управление и осуществление принципов демократии.

Во время конфликта подход должен включать в себя усилия по предотвращению увековечения и распространения конфликта. Для этого мы должны не допустить, чтобы страны-агрессоры и вооруженные группы получили доступ к природным ресурсам и возможность эксплуатировать их. В этой связи мы приветствуем определенные решения, принятые Советом, такие, как направление миротворческих миссий, учреждение режимов санкций, введение различных эмбарго и, разумеется, поддержка Кимберлийского процесса в отношении алмазов, который был инициирован в 2000 году. Следует также подумать о разработке процессов, аналогичных Кимберлийскому процессу, по другим ресурсам, помимо алмазов, в том числе по ресурсам, которые широко эксплуатируются нелегально и которые обеспечивают значительную часть финансирования конфликтов. Это следует делать на основе определения и классификации этих ресурсов по зонам конфликтов.

Что касается постконфликтного периода, то здесь подход должен быть направлен на предотвращение возобновления конфликта. Поэтому важно оказывать странам в постконфликтных ситуациях, особенно развивающимся странам в Африке, помощь в восстановлении разрушенной инфраструктуры, создании местного потенциала во всех областях и осуществлении шагов, которые я только что описал применительно к доконфликтной ситуации. Поэтому мы призываем международные финансовые институты смягчить критерии и условия для предоставления помощи странам, выходящим из конфликтов, с тем чтобы не лишать население законной надежды на лучшую жизнь после завершения конфликта.

Мы приветствуем создание Комиссии по миростроительству. Мы призываем международное сообщество помочь закрепить достижения вновь обретенного мира. Мы просим наших партнеров по развитию подлинно взаимодействовать в духе искреннего и конструктивного партнерства с этими странами при эксплуатации природных ресурсов в интересах всех сторон.

В заключение мы хотели бы призвать всех восстановить природные ресурсы в этих странах, с тем чтобы они могли играть позитивную роль в развитии. Это могло бы содействовать повышению коллективного уровня жизни и наращиванию общего социального блага.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Лихтенштейна.

Г-н Риттер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Лихтенштейн тепло приветствует инициативу председательствующей делегации Бельгии провести в Совета Безопасности открытые прения по предложенной сегодня нам теме. Мы также благодарны Вашей делегации, г-н Председатель, за представление нам в этой связи краткого и существенного концептуального документа (S/2007/334, приложение). Это важная инициатива по вопросу, который не получал достаточного внимания в прошлом, и мы надеемся, что Ваша инициатива представляет собой первый шаг в направлении вовлечения системы Организации Объединенных Наций в деятельность в этой области. С учетом раннего эта-

па обсуждения рассмотрение данного вопроса в других форумах Организации Объединенных Наций могло бы также быть полезным при условии наличия необходимой координации.

Имеется множество доказательств взаимосвязи между эксплуатацией природных ресурсов и финансированием сторон в конфликте, в особенности в том, что касается роли, которую играют негосударственные субъекты. Природные ресурсы могут оказывать значительное воздействие на динамику конфликта. Они могут быть как одним из факторов, способствующих вспышке насильственных конфликтов, так и причиной их затягивания.

Что касается предотвращения конфликтов, то мы согласны с тем, что важнейшее значение здесь имеет управление эксплуатацией природных ресурсов. В этой связи стоит напомнить об актуальности пункта 2 общей статьи 1 обеих Конвенций по правам человека от 1966 года в этом отношении, который должен учитываться в рамках всех усилий по созданию режимов, касающихся управления эксплуатацией природных ресурсов. В рамках системы Организации Объединенных Наций Кимберлийский процесс является самой известной из таких инициатив, поскольку он был учрежден в связи с ситуациями, находящимися на рассмотрении Совета Безопасности. Были и другие весьма важные инициативы в связи с этим вопросом, как отмечается в концептуальном документе Председателя. Их одобрение Генеральной Ассамблеей или, возможно, самим Советом, безусловно, повысило бы их актуальность и эффективность.

Совет мог бы, возможно, уделить особое внимание ситуациям, при которых эксплуатация природных ресурсов является важным элементом национальной экономики и может быть чревата угрозой извлечения крупных доходов на основе торговли природными ресурсами и незаконными сырьевым товарами в условиях конфликта. Не меньшее значение имеют ситуации, в которых природные ресурсы необходимы для удовлетворения основных потребностей населения одной страны или нескольких стран. Это особенно актуально в отношении запасов воды, все более дефицитного ресурса, в связи с которым уже отмечается конкуренция потребителей в различных частях мира. Доступ к воде уже играет определенную роль в различных нынешних ситуациях конфликтов. Усилия Совета по их урегулированию должны учитывать этот аспект.

Как сказано в концептуальном документе Председателя, в прошлом действия Совета были в основном сфокусированы на роли природных ресурсов уже после того, как конфликт вспыхнул, обычно в виде вооруженного конфликта. Санкции, введенные Советом в отношении определенных сырьевых товаров, способствовали урегулированию конфликтов в Анголе, Либерии и Сьерра-Леоне. Опыт показывает, что такие санкции должны учитывать обстоятельства каждой отдельной ситуации и должны иметь четко определенные цели, предусматривать конкретные меры, которые надлежит осуществить государствам-членам, и условия приостановки или отмены их действия.

В контексте прошлого опыта при разработке будущих конкретных шагов Совет мог бы продолжить принятие эффективных мер в этой области. Но мы также полагаем, что в рамках будущих дискуссий было бы полезно делать больший акцент на аспектах предотвращения и раннего выявления ситуаций, в которых природные ресурсы могут способствовать развязыванию конфликта. Таким образом, дискуссия может проходить в контексте соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, а также резолюции 1625 (2005) Совета, принятой во время Всемирного саммита 2005 года. Очень полезная работа может осуществляться в рамках системы Организации Объединенных Наций путем разработки принципов по управлению природными ресурсами, поддержки существующих инициатив и обеспечения того, чтобы значение природных ресурсов принималось во внимание при осуществлении политических усилий, направленных на предотвращение конфликтов.

Роль, которую играют природные ресурсы в постконфликтной ситуации, также крайне важна. В сочетании с благим управлением эксплуатация природных ресурсов может оказывать стабилизирующее воздействие путем активизации экономического роста и, таким образом, способствовать сокращению масштабов нищеты. Однако она также может стать объектом интереса транснациональной организованной преступности и сыграть свою роль в возобновлении конфликтов в истерзанных войной обществах. Поэтому важно, чтобы Совет Безопасности поддерживал международные и региональные усилия по оказанию помощи пережившим конфликты странам, богатым природными ресурсами. Совету, в частности, следует обсудить вопрос о

возможности отведения Комиссии по миростроительству более активной роли в этой области и содействовать активизации деятельности других учреждений и программ Организации Объединенных Наций, таких как Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

Мы надеемся, что эта дискуссия приведет к принятию заявления Председателя, которое явится руководящим указанием для дальнейших дискуссий. Следующий этап дискуссий, разумеется, выиграл бы от опубликования всеобъемлющего доклада Генерального секретаря об осуществляемой деятельности и потенциале нашей системы, а также о возможности укрепления гражданского компонента миротворческих миссий в области обеспечения рационального управления природными ресурсами во всех его аспектах. Кроме того, такой доклад мог бы содержать характеристику возможных взаимосвязей между конкретными ресурсами и определенными типами конфликтов.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Пакистана.

Г-н Акрам (Пакистан) (*говорит по-английски*): Г-н министр, я хотел бы поблагодарить Вас, посла Вербеке и делегацию Бельгии за умелое руководство работой Совета в текущем месяце. Позвольте мне также выразить признательность послу Халилзаду и делегации Соединенных Штатов за успешное руководство Советом в прошлом месяце.

Мы приветствуем инициативу Бельгии по организации нынешней открытой дискуссии по вопросу о природных ресурсах и конфликтах. Концептуальный документ Председателя (S/2007/334, приложение) содержит прекрасный анализ связи между природными ресурсами и конфликтами. Этот вопрос имеет особое значение для развивающихся стран, многие из которых пострадали в результате эксплуатации их природных ресурсов во время эпохи колониализма и после ее окончания. Эксплуатация природных ресурсов иногда становится причиной конфликтов — более того, зачастую она становится причиной войны. Прибыль от их эксплуатации также может подпитывать конфликты и способствовать их продолжению.

Создание Организации Объединенных Наций совпало с эрой деколонизации и завоевания независимости многими из нынешних государств-членов. Вскоре этим молодым государствам стало очевидно, что их политическая независимость не будет полной без достижения ими полного суверенитета и контроля над своими природными ресурсами. Тем не менее незаконная и организованная извне эксплуатация природных ресурсов стран развивающегося мира все еще продолжается как в старых, так и в новых формах, особенно в Африке. Говорят о том, что Африка богата, но ее народы бедны. Поэтому не случайно, что на этом великом континенте по-прежнему происходит так много конфликтов.

В прошлом Совет Безопасности уже выражал свою обеспокоенность по этому поводу. Доклад Группы экспертов по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и других богатств Демократической Республики Конго — доклад Кассема (S/2003/1027) — дает прекрасный анализ продолжающейся эксплуатации природных ресурсов Демократической Республики Конго. Такая эксплуатация была осуждена в заявлении Председателя Совета Безопасности от 19 ноября 2003 года (S/PRST/2003/21). В различной степени содержащийся в докладе Кассема анализ можно было бы применить к прошлым и нынешним событиям в ряде других африканских и прочих развивающихся стран, богатых ресурсами. Были предприняты другие конкретные инициативы — причем вне системы Организации Объединенных Наций, — включая Кимберлийский процесс и руководящие принципы Организации по экономическому сотрудничеству и развитию, регулирующие деятельность многонациональных предприятий. Отсутствие конкретных действий со стороны Организации Объединенных Наций, возможно, свидетельствует о сложностях, с которыми мы сталкивались в прошлом в достижении договоренностей о принятии значимых мер как в Совете Безопасности, так и в других органах Организации Объединенных Наций.

Такое положение нашло свое отражение в ноябре 2003 года, когда делегация Пакистана распространила в Совете Безопасности проект резолюции по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и незаконном обороте оружия в Демократической Республике Конго. В принятых Советом в итоге решениях не были учтены некоторые главные рекомендации Группы Кассема, работа которой была приостановлена. Нынешние дискуссии в Совете дают возможность более широко и комплексно подойти к решению этого вопроса, охватив весь спектр конфликтов и различные меры, которые не-

обходимо принимать на трех этапах — до, во время и после конфликта. Хотя Совет Безопасности должен действовать в рамках своей компетенции и в соответствии с вопросами, стоящими в его повестке дня, потребуются также комплексные меры со стороны других компетентных органов — Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству.

Пакистанская делегация настоятельно рекомендует, чтобы Совет Безопасности учредил новую целевую группу экспертов для изучения вопроса об эксплуатации природных ресурсов в контексте целого ряда конфликтных ситуаций, стоящих в его повестке дня, особенно в контексте сложных кризисов в Африке. Подход Совета Безопасности к использованию санкций в целях контроля над незаконным оборотом оружия и эксплуатацией природных ресурсов, к сожалению, оказался слишком узким и зачастую не соответствует серьезности различных ситуаций. Необходимы более эффективные меры, включая пограничный контроль и более интенсивный мониторинг. Миротворческие силы можно было бы наделить мандатом и потенциалом по мониторингу и пресечению незаконной эксплуатации, транспортировки и торговли природными ресурсами.

Однако жизненно важно уделять внимание не только предложению, но и спросу на природные ресурсы. Именно спрос на ресурсы, в основном со стороны развитых стран, и финансирование, предоставляемое для эксплуатации и продажи природных ресурсов, способствует сохранению порочного круга торговли и конфликтов.

Совету Безопасности или, в том случае, если это окажется невозможным, Генеральной Ассамблее следует утвердить определенные нормы и рекомендации для принятия национальных законов и положений, которые способствовали бы недопущению незаконной эксплуатации природных ресурсов и того, чтобы они содействовали конфликтам. Пакистанская делегация хотела бы предложить, в частности, следующие элементы: все государства должны взять на себя обязательство по предотвращению финансирования, прямого или косвенного, незаконной эксплуатации природных ресурсов; государства должны принять национальные законы, признающие противозаконным добровольное предоставление или сбор любыми способами, прямо или косвенно, их гражданами или на их территориях средств для незаконной эксплуатации природных ресурсов; государства должны принять меры по замораживанию фондов и других финансовых активов или экономических ресурсов лиц или образований, в отношении которых было установлено, что они принимали участие в незаконной эксплуатации таких ресурсов; Организация Объединенных Наций должна составить список лиц, образований и предприятий, которые связаны с незаконной эксплуатацией природных ресурсов; государства также должны взять на себя обязательство по принятию эффективных мер в отношении всех этих лиц, групп, образований и предприятий, занимающихся незаконной эксплуатацией природных ресурсов.

Помимо действий Совета Безопасности, Организация Объединенных Наций и международное сообщество могут способствовать прекращению незаконной эксплуатации природных ресурсов, содействуя национальной разработке природных ресурсов и национальному контролю над различными этапами процесса увеличения доли добавленной стоимости и процесса торговли. Например, следует изучить вопрос о том, в какой степени торговля алмазами в Сьерра-Леоне приносит выгоду правительству и народу этой страны. Их доля доходов от разработки месторождений алмазов и торговли ими должна быть справедливой и оправданной. Следует разработать конкретные механизмы для каждого конкретного вида природных ресурсов или группы ресурсов — золота, алмазов, минералов, древесины и нефти — с целью повышения национальной доли в сфере законной эксплуатации и торговли такими ресурсами.

Комиссия по миростроительству может играть жизненно важную роль в укреплении потенциала в постконфликтных ситуациях, переданных на ее рассмотрение. Экономический и Социальный Совет и Генеральная Ассамблея должны поощрять аналогичные меры по предотвращению возникновения конфликтов посредством максимального увеличения доли доходов от эксплуатации природных ресурсов, получаемой странами, которые ими обладают.

Естественно, что Совет Безопасности должен сосредоточить свое внимание на конфликтных ситуациях в Африке. Однако очень скоро международному сообществу придется уделять внимание вопросу о справедливой эксплуатации и использо-

вании двух других жизненно важных ресурсов: нефти и воды.

Энергетические ресурсы уже являются частью стратегических расчетов крупных держав, почти все из относятся к числу крупнейших импортеров ископаемых видов топлива. Нефть в особенности является целью и причиной крупных конфликтов. Энергетическая безопасность представляет собой в высшей степени желанную цель, и не в последнюю очередь для наименее развитых стран. Организация Объединенных Наций должна играть более активную роль в обеспечении достижения этой цели справедливыми для всех потребителей и производителей способами. Но энергетическая безопасность не должна стать новым поводом к войне, оправдывающим применение силы или осуществление внешней агрессии либо интервенции.

Аналогичным образом, в мире, в котором растет численность населения, увеличивается площадь пустынь и тают ледники, доступ к воде — который часто является совместным — вероятно, станет реальной проблемой для многих государств и народов. Он может стать причиной ряда споров и конфликтов. Международному сообществу пора разработать международный режим, который обеспечит равноправный доступ к воде и ее доступность для всех народов и государств.

Председатель (*говорит по-французски*): Я хотел бы информировать Совет о том, что мною получено письмо от представителя Бенина с просьбой пригласить его принять участие в обсуждении вопроса, стоящего на повестке дня Совета. В соответствии со сложившейся практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить указанного представителя принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

По приглашению Председателя г-н Зинсу (Бенин) занимает место, отведенное для него в зале Совета.

(*говорит по-английски*):

Сейчас я предоставляю слово представителю Норвегии.

Г-н Лёвалль (Норвегия) (*говорит по-английски*): История свидетельствует о том, что ресурсы могут стать для многих стран скорее проклятием, нежели благословением. Причиной возникновения войн и разжигания конфликтов являются незаконная эксплуатация и безответственное управление ресурсами. Это означает, что проблема природных ресурсов и конфликта является для Совета Безопасности в высшей степени актуальной, и мы приветствуем сегодняшние прения.

Управление такими природными ресурсами, как алмазы, минералы, природный газ и древесина, в неустойчивом государстве, в котором проживает бедное население, является трудной задачей. Незаконная эксплуатация природных ресурсов может быть чрезвычайно доходным делом для групп боевиков и международных организаций преступности, и слабые правительства часто становятся жертвами таких групп и их стремления к власти и влиянию.

Борьба за контроль над полезными ископаемыми представляет собой проблему, которая выходит далеко за пределы национальных границ. Она влияет на региональную стабильность и международную безопасность. Мы, члены Организации Объединенных Наций, недостаточно занимались этим вопросом и его последствиями для мирных процессов во всем мире.

Мы должны признать, что борьба за природные ресурсы является ключевой частью наших усилий по достижению мира. Это означает, что наши миротворцы должны иметь четкие директивы и ресурсы, чтобы реагировать надлежащим образом. Сегодня всего лишь несколько миротворческих операций на местах имеют достаточно широкий мандат и необходимый потенциал для ведения расследований, осуществления контроля и задержания тех, кто виновен в незаконной эксплуатации и обороте ресурсов. Совет должен решать эту проблему на приоритетной основе при разработке будущих мандатов.

Улучшение управления играет ключевую роль в обеспечении более эффективного управления природными ресурсами. Это предполагает наличие систем сдержек и противовесов, программ по борьбе с коррупцией и надлежащего законодательства, а также оказание внешней финансовой поддержки и проявление твердой политической воли правительствами соответствующих стран.

Мы считаем, что структура миростроительства, созданная Комиссией по миростроительству, Фондом и Управлением по поддержке миростроительства, является в данном случае наиболее актуальным средством осуществления более устойчивых и согласованных международных усилий в постконфликтных ситуациях.

Правительства стран, богатых ресурсами, несут главную ответственность за то, чтобы эти ресурсы приносили благо их народам. Но международное сообщество обязано поддерживать неустойчивые государства посредством посреднических услуг, миротворчества, оказания помощи в чрезвычайных ситуациях и помощи технического характера. Мы также несем ответственность за то, чтобы обеспечивать соблюдение иностранными компаниями, занимающимися разработкой природных ресурсов развивающихся стран, международных правил и уделение ими внимания нуждам местного населения.

Недавно мы стали свидетелями возникновения добровольных механизмов, которые могут служить важными гарантиями, таких, как Система сертификации в рамках Кимберлийского процесса и Инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности (ИОТДП). Целью ИОТДП является преодоление «проклятия природных ресурсов», выражающегося в нищете, коррупции и конфликтах, посредством транспарентности и подотчетности. Это требует создания прочной системы управления и надлежащего потенциала для управления сектором добывающей промышленности и контроля над ним.

Норвегия является местом пребывания Международного секретариата Инициативы по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности и поддерживает Инициативу в политическом и финансовом отношениях. Мы приветствуем усилия по осуществлению Инициативы, которые имеют место в более чем 20 странах, и призываем новых партнеров присоединиться к этой Инициативе.

Еще одним примером этого является норвежская инициатива «Доходы от нефти на цели развития». Эта инициатива призвана оказывать помощь развивающимся странам в управлении нефтяными ресурсами таким способом, который содействует экономическому росту, повышает уровень жизни и поощряет экологическую устойчивость.

В завершение хотел бы отметить, что Норвегия также входит в группу стран, корпораций и неправительственных организаций, ставших инициаторами другого подхода, который актуален для проходящих здесь сегодня прений. Я имею в виду Добровольные принципы, относящиеся к безопасности и правам человека. Целью этих принципов является стремление уравновесить потребность в безопасности и соблюдение прав человека в зонах конфликтов и других сложных ситуациях, в которых работают добывающие компании.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бенина.

Г-н Зинсу (Бенин) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, моя делегация хотела бы поприветствовать Вас в Вашем качестве министра иностранных дел Бельгии на этом открытом заседании Совета Безопасности, которому мы придаем большое значение. Я хотел бы также от всей души поздравить Вас в связи с выполнением функций Председателя Совета и поблагодарить за выдвинутую Вами инициативу по проведению этой открытой дискуссии по вопросу о связи между природными ресурсами и конфликтами. Реальный характер этой связи был четко отражен в заявлениях большинства ораторов, которые выступали ранее.

Я присоединяюсь к заявлениям, с которыми выступили сегодня утром представитель Туниса от имени Группы африканских государств и представитель Конго, мнения которых по данному вопросу я полностью разделяю.

Природные ресурсы — это важнейший фактор обеспечения процветания государств. На ход человеческой истории всегда влияло стремление людей осуществлять контроль над природными ресурсами, которые являются одной из основных движущих сил развития международных отношений. Глобализация способствовала незаконной эксплуатации природных ресурсов во всех ее формах как в контексте деятельности негосударственных вооруженных групп, так и в качестве одной из составляющих неформальной экономики, как, например, в случае промывки золотоносного песка. Незаконная эксплуатация природных ресурсов приводит к ухудшению окружающей среды и способствует распространению международной организованной пре-

ступности, в частности торговли детьми, которые используются в качестве рабочей силы в каменоломнях. В результате такой эксплуатации экономика многих африканских стран ежегодно теряет миллиарды долларов. Эти деньги используются для финансирования, в зависимости от обстоятельств, незаконной торговли оружием, для оказания влияния и в целях коррупции, которые подрывают государственные структуры и их способность функционировать.

С точки зрения принципов и целей Устава связь между природными ресурсами и конфликтами, к счастью, полностью учитывается в работе Совета Безопасности в рамках возложенных на него функций. Крайне важно, чтобы Совет мог вести решительную борьбу с незаконной эксплуатацией природных ресурсов, как предусматривается в резолюции 1625 (2005) о предотвращении конфликтов, особенно в Африке. Для этого ему необходимо по-прежнему надлежащим образом использовать возложенные на него Уставом полномочия при возникновении ситуаций, которые создают угрозу для международного мира и безопасности и которые связаны с природными ресурсами.

Помимо урегулирования конкретных ситуаций, Совет Безопасности должен рассматривать системные меры, которые могут быть приняты для борьбы с политикой, пагубной для поддержания международного мира и безопасности с точки зрения природных ресурсов. В этой связи Совет Безопасности мог бы обратиться с просьбой о проведении исследования по вопросу о торговле природными ресурсами и ценными сырьевыми товарами, которая ведет или может вести к возникновению конфликтов, их эскалации или их продолжению. Целью такого исследования могло бы стать определение механизмов, лежащих в основе такой торговли, и мер, которые можно было бы рекомендовать государствам — как на национальном уровне, так и в контексте многостороннего сотрудничества, — с привлечением к участию всех соответствующих действующих лиц.

При урегулировании определенных вооруженных конфликтов, связанных с осуществлением контроля над природными ресурсами, Совет Безопасности часто прибегает к использованию санкций, в частности эмбарго на соответствующие товары. Ясно, что эффективность таких мер зависит от их выполнения и их последовательного применения всеми государствами. Тем не менее, когда внутренний конфликт обусловлен монополизацией природных ресурсов меньшинством, санкции не являются единственным эффективным вариантом. Если обстоятельства того требуют, то такие меры должны быть введены на тот срок, который необходим для создания законных механизмов эксплуатации ресурсов, с тем чтобы соответствующие страны могли мобилизовать свои внутренние ресурсы на цели финансирования процессов восстановления и развития.

Это соображение необходимо учитывать при разработке мандатов операций по поддержанию мира, с тем чтобы предоставить международному сообществу необходимые средства для использования своего авторитета в целях замены экономики войны, порождаемой конфликтом, экономикой в пользу мира. Это означает, что помощь, оказываемая выходящим из конфликта странам, по созданию прочных и устойчивых национальных институтов должна подкрепляться помощью, направленной на принятие этими странами ответственности за природные ресурсы, за которые идет спор, и на их транспарентное управление. В конечном итоге это является основой правопорядка и эффективного управления.

Укрепление созданных с этой целью механизмов обеспечивает прочную стабилизацию обстановки в странах. Справедливое распределение доходов является ключевым фактором в этой связи. Совет Безопасности должен оказывать сторонам в конфликте помощь в определении стандартов развития мирных отношений между ними — при уважении Устава Организации Объединенных Наций и общих принципов международного права — и в обеспечении того, чтобы все стороны выполняли подписанные соглашения.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что наша делегация приветствует предложение, с которым выступил сегодня утром Председатель Экономического и Социального Совета, по учреждению форума между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом по вопросу о связи между природными ресурсами и конфликтами. Наша делегация считает, что это предложение могло бы способствовать деятельности по предупреждению конфликтов в системе Организации Объединенных Наций, к чему моя страна решительно стремится.

Председатель (*говорит по-французски*): Желающих выступить больше нет.

В результате проведенных в Совете Безопасности консультаций я уполномочен выступить от имени Совета со следующим заявлением:

«Совет Безопасности напоминает о принципах Устава Организации Объединенных Наций и, в частности, о главной ответственности Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности. В этой связи Совет Безопасности признает ту роль, которую могут играть природные ресурсы в конфликтных и постконфликтных ситуациях.

Совет Безопасности подтверждает, что каждое государство имеет полное и неотъемлемое суверенное право контролировать и эксплуатировать свои природные ресурсы в соответствии с Уставом и принципами международного права.

Совет Безопасности подчеркивает, что природные ресурсы являются важнейшим фактором в содействии долгосрочному экономическому росту и устойчивому развитию.

Совет Безопасности ссылается на резолюцию 1625 (2005), в которой Совет Безопасности принял декларацию о повышении эффективности роли Совета Безопасности в предотвращении конфликтов, особенно в Африке, в которой он вновь заявил о своей решимости принимать меры по борьбе с незаконной эксплуатацией природных ресурсов и незаконным оборотом ценного сырья в тех районах, где это способствует возникновению, эскалации и продолжению вооруженных конфликтов.

Более того, Совет Безопасности отмечает, что в конкретных ситуациях вооруженного конфликта эксплуатация и оборот природных ресурсов и незаконная торговля ими сыграли определенную роль там, где они способствовали возникновению, эскалации и продолжению вооруженных конфликтов. В рамках своих различных резолюций Совет Безопасности принимал меры по этому вопросу, а именно с целью не допустить, чтобы незаконная эксплуатация природных ресурсов, особенно алмазов и древесины, разжигала вооруженные конфликты, и для поощрения транспарентного и законного управления природными ресурсами, включая разъяснение обязанностей по управлению природными ресурсами, и учреждал комитеты по санкциям и группы экспертов для наблюдения за осуществлением этих мер.

Совет Безопасности подчеркивает важное значение совершенствования работы и укрепления вклада, вносимого существующими комитетами по санкциям и различными группами экспертов, учрежденными Советом, в решение вопроса о воздействии незаконной эксплуатации природных ресурсов на конфликты в странах, проблемами которых он занимается. Совет Безопасности напоминает также о работе, проделанной Неофициальной рабочей группой по общим вопросам, касающимся санкций (2006 год), и ссылается в этой связи на ее доклад (S/2006/997).

Совет Безопасности признает, что миссии и операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, направляемые в богатые ресурсами страны, охваченные вооруженным конфликтом, могут играть роль в оказании соответствующим правительствам — при полном уважении их суверенитета над своими природными ресурсами — помощи с целью не допустить, чтобы незаконная эксплуатация этих ресурсов дополнительно способствовала разжиганию конфликта. Совет Безопасности подчеркивает, что в надлежащих случаях важно учитывать этот аспект конфликтов в мандатах операций Организации Объединенных Наций и региональных операций по поддержанию мира в пределах их возможностей, в том числе путем включения положений об оказании правительствам по их просьбе содействия в предотвращении незаконной эксплуатации природных ресурсов сторонами в конфликте, в частности, если это уместно, за счет создания с этой целью надлежащих наблюдательных и полицейских потенциалов.

Совет Безопасности признает, что в конфликтных и постконфликтных ситуациях важно обеспечивать сотрудничество в рамках общей ответственности между странами происхождения, транзита и назначения в деле предотвращения оборота природных ресурсов, незаконной торговли ими и их незаконной экс-

плуатации и борьбы с ними. Совет Безопасности также отмечает важный вклад механизмов мониторинга и сертификации сырьевых товаров, таких, как Кимберлийский процесс.

Совет Безопасности признает важнейшую роль, которую может играть Комиссия по миростроительству вместе с другими действующими лицами, входящими или не входящими в систему Организации Объединенных Наций, в постконфликтных ситуациях в деле оказания правительствам по их просьбе содействия в обеспечении того, чтобы природные ресурсы становились движущей силой в устойчивом развитии. В этой связи Совет Безопасности признает роль добровольных инициатив, направленных на повышение транспарентности доходов, как, например, Инициативы по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности (ИТДП). Совет Безопасности подчеркивает также, что использование природных ресурсов, распоряжение и управление ими представляют собой многогранный и межсекторальный вопрос, к которому имеют отношение различные организации системы Организации Объединенных Наций. В этой связи Совет Безопасности признает ценный вклад различных организаций системы Организации Объединенных Наций в поощрение законного, транспарентного и неистощительного управления природными ресурсами и их эксплуатации.

Совет Безопасности признает необходимость того, чтобы частный сектор способствовал надлежащему управлению природными ресурсами и предотвращению их незаконной эксплуатации в странах, переживающих конфликты. В этой связи Совет отмечает важный вклад, который вносят добровольные принципы и стандарты в содействие тому, чтобы многонациональные предприятия придерживались ответственного подхода при осуществлении предпринимательской деятельности, как это предусмотрено в Руководящих принципах ОЭСР для многонациональных предприятий и пособии ОЭСР для многонациональных предприятий по обеспечению осведомленности о рисках в зонах слабого управления, а также в «Глобальном договоре» Организации Объединенных Наций.

Совет Безопасности подчеркивает в контексте реформы сектора безопасности в постконфликтный период важную роль транспарентных и эффективных национальных органов безопасности и таможенных органов для эффективного контроля за природными ресурсами и управления ими посредством предотвращения незаконного доступа к таким ресурсам и их эксплуатации.

Совет Безопасности подчеркивает, что в странах, восстанавливающихся от конфликта, законное и транспарентное управление природными ресурсами и их эксплуатация на местном, национальном и международном уровнях представляют собой важнейший фактор в деле поддержания стабильности и предотвращения возобновления конфликта. В этой связи Совет напоминает, что он приветствовал инициативы по конкретным странам, как-то Программу оказания помощи в сферах государственного и экономического управления (ГЕМАП) в Либерии (S/RES/1626 (2005)) и связанные с ней усилия, такие, как Либерийская инициатива в области лесного хозяйства.

Совет Безопасности вновь подтверждает важную роль региональных организаций в деле предотвращения, регулирования и разрешения конфликтов в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций, а также с его соответствующими резолюциями 1625 (2005) и 1631 (2005) и заявлениями его Председателя PRST 2006/39 и PRST 2007/7. В этой связи Совет Безопасности признает, что в ситуациях вооруженного конфликта и постконфликтных ситуациях Организации Объединенных Наций, соответствующим региональным организациям и соответствующим правительствам необходимо обеспечивать более скоординированный подход, в частности в целях обеспечения правительствам в постконфликтных ситуациях возможностей для более эффективного управления своими ресурсами».

Данное заявление будет опубликовано в качестве документа Совета Безопасности под условным обозначением S/PRST/2007/22.

Список ораторов исчерпан. На этом Совет Безопасности завершает нынешний этап рассмотрения данного пункта повестки дня.

Заседание закрывается в 16 ч. 05 м.